

**К ИСТОРИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
СЕФЕВИДСКОГО ГОСУДАРСТВА С АНГЛИЕЙ  
(20-е и 30-е г.г. XVII века)**

**Д.Г.ГАСАНЗАДЕ**

В 20-е и 30-е г.г. XVII века продолжались интенсивные дипломатические отношения государства Сефевидов с Англией. В декабре 1623 г. положение в Сефевидском государстве резко ухудшилось, и к победе в Ормузе в 1622 году был захвачен Кандахар (1). Таким образом, на всех фронтах на время воцарился мир, хотя со стороны Багдада Османская империя продолжала представлять опасность. Сефевиды были сильны экономически, чем установили регулярную торговую сеть, связывающую Иран с Индией и странами Дальнего Востока, с Венецией, с другими итальянскими портами, с Польшей, Францией, с Голландией и с Россией. Ост-Индская компания продолжала торговать с Ираном, где она имела привилегированное положение, увеличивая свой торговый оборот и стремясь всячески противостоять голландцам, с которыми она обычно конкурировала и сталкивалась в частых кровавых стычках в Восточных Индиях.

Таким образом, Голландия, хотя и заключила союз с Англией в борьбе против Португалии в Персидском заливе, вскоре порвала всякие отношения с Англией и из союзницы превратилась в ее конкурента. Голландская Ост-Индская компания со своей всевозрастающей мощью и крайне энергичными мерами делала успехи и приобретала доминирующее положение над своим соперником. Как и англичане, голландцы основали свои фактории во многих регионах Сефевидского государства.

Прибывший в Англию в конце января 1624 Роберт Шерли был принят английским королем Джеймсом I, который поддерживал его против оппозиции 2 купцов Ост-Индской и Левантской компаний (2). 7 декабря 1624 года Джеймс I писал купцам, что торговля с Ираном- « это дело большой выгоды для нашего королевства» и что «наше желание таково, чтобы вы приняли во внимание и взяли на себя заботу о продвижении дела, чтобы это шло на благо нашего королевства»(3).

Роберт Шерли во время переговоров выдвигал 2 проекта, подготовленных шахом Аббасом. Во-первых, чтобы обеспечить свободу передвижения судов в заливе, Англия должна была поставлять Ирану флот, а Сефевидское государство в свою очередь, передавало англичанам 25 тысяч человек, вооруженных и оплачиваемых за счет сефевидов (4). Во-вторых,

«шах Аббас обеспокоен тем, -писал Роберт Шерли, -каким образом можно уменьшить выгоды Османской империи от торговли и улучшить возможности и условия для сефевидских купцов, шах желает перенести центр торговли в такое место, где он получал бы больше прибылей» (5). И, наконец, шах надеялся, что поскольку «англичане затрудняются в перевозке большого количества золотых слитков из вашего королевства (т.е. Англии) для получения богатства от торговли, закупаая большое количество сырья и необработанного шелка и других ценных товаров, которые имеются в Персидском королевств... то Ваше Величество (Джеймс I-Д.Г.) изволили бы, чтобы его ( шаха Аббаса I - Д.Г.) поданные могли провозить свои товары на тех английских кораблях, которые там обычно плавают» (6).

Это была политика, ставящая перед собой цель преодолеть несовершенство флота Сефевидского государства и открыть новые неограниченные рынки для сефевидских купцов, используя недавно открытые морские пути. В то же время Роберту Шерли было предложено средство для преодоления хронического дефицита монет, которое беспокоило английскую внешнюю торговлю в первой четверти XVII века. Действительно, одним из преимуществ сефевидской торговли казалось убеждение, что торговлю можно вести без экспорта денег. Эта надежда оказалась обманчивой, когда голландцы включились в поставку пряностей, торговля которыми была ими практически монополизирована в Сефевидском государстве.

Ост-Индская компания проявляла беспокойство по поводу недостаточного спроса на английское сукно и другие товары в Персии и конкуренции европейских торговцев шелком на рынках Англии. Высказывались опасения, что нет надежды получить хорошую прибыль до тех пор, пока шелк завозился в Европу как морем, так и по суше, а французы и итальянцы контролировали шелковый рынок в Алеппо. Тем временем, английское правительство, подстрекаемое Робертом Шерли, проявляло большой интерес к персидской торговле, вероятно, имея в виду участие в ней королевской семьи (7). Это предположение индийского историка Чадхари доказывает письмо секретаря Конвея, написанное в Нью-маркете в 1623 году. Согласно этому письму « его величество весьма удовлетворен тем, что Ост-Индская и Левантская компании будут оплачивать расходы сэра Роберта Шерли (8). Но такая перспектива вызывала серьезную озабоченность у членов правления Ост-Индской Компании. Они считали, что Роберт Шерли «никогда не приехал бы в Англию, если бы его переговоры с Испанией имели успех или он мог возвратиться в Иран через Московию. Что касается Левантской компании, то она прямо отвергла предложения секретаря Конвея. В письме губернатора Левантской компании Хамерсли говорилось: « Убежден, что его (Р.Шерли) предложения о торговле в Персии не могут быть выгодными купцам, торгующим в провинциях великого сеньора и его заботы их не касаются (9).

Ост-Индская компания с большим презрением относилась к Роберту Шерли и упорно отказывалась от его услуг. Когда на заседании прав-

ления компании секретарь Конвей сообщил о том, что «богатую торговлю, открытую Ричардом Стилом поддерживает Роберт Шерли, который утверждает, что в Персии ежегодно можно продавать 30 тысяч кусков сукна и, таким образом, торговлю шелком можно производить без экспорта драгоценных металлов, « правление компании заявило, что это лучше известно ему, чем Роберту Шерли или Ричарду Стилу(Ю).

Активизация голландских купцов создала дополнительные трудности для английской компании, что нашло свое отражение в протоколах правления. В ответ на требование графа Бекингема « изложить свое мнение относительно проектов Роберта Шерли в письменном виде», губернатор заявил, что компания с большим трудом установила факторию в Ормузе, а голландцы уговаривают ее отдать им всю торговлю в Персии.» По мнению правления, было бы лучше, если « его величество защищало своих поданных от голландцев в индийской торговле» (11).

Несмотря на отрицательную реакцию компании, Роберт Шерли настаивал на активизации торговых связей с Персией. В своем письме секретарю Конвея он писал, что «если мы не позаботимся о торговле с Персией, этим воспользуются голландцы, они станут славнейшей и преуспевающей нацией в мире, а мы самой несчастной, потеряв такое большое сокровище, которое ищет нас(12).

Вообще, несмотря на поддержку короля Джеймса I, некоторых лордов и купцов, Роберт Шерли сумел сделать немного. Ост-Индская компания основала фактории в Бендер-Аббасе, Ширазе и Исфагане, которые управлялись агентами компании и советами факторий. Они получили широкие торговые привилегии, которые еще больше расширились после захвата Ормуза, и если раньше они нуждались в чьей-то помощи, то сейчас она им была не нужна. И так, какие бы полномочия не имел Роберт Шерли, члены компании не желали иметь с ним общих дел и выразили мысль, что они не нуждаются в его помощи. Такая позиция Ост-Индской компании оставалась неизменной во все время пребывания Роберта Шерли в Англии (13). Все то, о чем Роберт Шерли добился в переговорах с королем Джеймсом I, оказалось безрезультатным. К его огорчению умер Джеймс I и трон Англии наследовал Карл I 27 марта 1625 г., с которым нужно было вести переговоры с самого начала( 14).

Однако попытки Роберта Шерли изменить что-либо по вышеуказанным вопросам не дали положительных результатов.

Убедившись в том, что компания не склонна давать ему согласие для обратной поездки, Роберт Шерли обратился к королю Карлу I за помощью. До того, как было принято решение, ситуация изменилась неожиданным прибытием из Ирана сефевидского посла Нагдали-бека в середине февраля 1626 г. в Портсмут. В его свите были Ходжа Шахсувар, который два раза (в 1613 и 1621 г.г.) был в качестве посла в Венеции вместе с сыном Мухаммедом (15).

Мало известно об обстоятельствах, при которых был назначен Нагдали-бек послом Сефевидского государства, но утверждение, что инициатором этого была Ост-Индская компания, маловероятно, так как политика компании была направлена на уменьшение расходов, связанных с отправлением посольства, а не на их увеличение. По этому поводу существует пять возможных объяснений. Во-первых, Османская военная компания против Багдада 1623-1626 г.г. оказала разрушающее влияние на сухопутную торговлю, которую поддерживали морские пути. Во-вторых, появление и активность голландцев, которые предпринимали энергичные действия по отношению к местному населению с тем, чтобы присвоить место и торговлю англичан, означало, что сефевиды стремились поддержать интересы англичан и в дальнейшем пребывании в Ормузе. В-третьих, неудача переговоров, которые вели прибывшие в Иран в 1625 г. французские послы об установлении торговых и дипломатических отношений, лишила Иран в помощи со стороны Франции. В-четвертых, португальцы, хотя и лишились Ормуза, не ушли из Персидского залива, но продолжали разорять корабли из муската и грабить прибрежные сефевидские поселения. Так что английский флот был необходим сефевидам, к тому же Голландия стремилась к захвату Муската. В-пятых, Роберт Шерли отсутствовал в Иране десять лет и шах Аббас I не совсем был уверен в дипломатической деятельности Роберта Шерли в пользу Ирана (16).

Для Роберта Шерли прибытие сефевидского посла - явного конкурента было несвоевременно, а для Ост-Индской компании это было вначале интересно, затем стало обременительно, и под конец привело к ряду затруднений. Для самого же посольства, расколотого ссорами, ни сам визит, ни его последствия не были удачными. Английский двор был поставлен в тупик, что касается шаха Аббаса I, то он ожидал более эффективных результатов от деятельности посольства, но его неудача привела к застою торговли с Англией.

Несмотря на все трудности, торговля с Сефевидским государством расширялась. В крупных торговых центрах - Исфагане, Бендер-Аббасе, а позже в турецком порту Басре, были размещены фактории компании.

Один из самых крупных представителей меркантильной теории и активный деятель Ост-Индской компании Т.Мэн высоко оценивал значение торговли шелком - сырцом и связывая с ней решение ряда социально-экономических проблем Англии. При этом он рекомендовал своему правительству освободить ее от пошлин, чтобы « товары, изготовленные из иностранного сырья как бархат, бумазья, крученый шелк и т.д. вывозились беспошлинно. Эти производства дадут работу множеству бедного народа и сильно увеличат ежегодный ввод иностранного сырья, что улучшит поступление государственных пошлин (17). Согласно его подсчету только в Лондоне обработкой иностранного шелка - сырца было занято свыше 14 тысяч человек (18).

После смерти шаха Аббаса I в 1629 г. положение Ост-Индской компании резко ухудшилось. По мнению американского историка Маргарет Уилбар «определенное враждебное отношение слабого преемника шаха Аббаса к английским купцам оказалось самым печальным для Ост-Индской компании» (19).

Таким образом, в начале 30-х годов XVII века дипломатические отношения между Англией и государством Сефевидов зашли в тупик. Этому способствовало, с одной стороны, недоброжелательное отношение англичан к посольству Нагдали — бека, с другой стороны - стремление их извлечь больше выгоды от торговли иранским шелком, не учитывая интересы иранских купцов. Сефевидское государство же, в свою очередь, ни в чем не желало уступать Англии. Кроме того, шах Аббас I не предпринимал дальнейших дипломатических шагов. Однако дальнейшее развитие отношения между Сефевидским государством и европейскими странами благоприятствовало оживлению торговли между ними.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Пигулевская Н.В., и др. «История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века», 1958 г.
1. Ferrier R., "The European Diplomacy of shah Abbas I and the first Persian Embassy to England", Iran, VI c, 1973
2. Там же
3. Там же
4. Там же
5. Ferrier R. Op. Cit p.64
6. Choudchury R., " The English East Indian company, The study of an early joint-stock company" 1600-1640, London, 1965
7. C.S.P. "Colonial series.China and Persia, 1622-1624, V.III, Z., 1878,p.242
8. Op.cit, p.243
9. Op.cit, p.323-324
10. p.cit.,p. 369
11. Ferrier R. Op.Cit., p.83: Ферриер, ссылаясь на материалы государственного архива Англии указывает, что Джеймс I собирался открыть свою собственную торговлю в Иране,однако его смерть не дала осуществиться этим планам.
12. Тревельян Дж., «Социальная История Англии», М.,1959, стр.219
13. Посольство Нагдали- бека прибыло в Портсмут на корабле принадлежащим Ост-Индской компании.См.Ферриер,указ. работа, стр. 83-84
14. Bergasse L., " Historie du commerce de Marseille, 1954, p. 65
15. Ferrier R. Op.cit, p.84
16. Мэн. Т., « Богатство Англии во внешней торговле».В сборнике: Меркантилизм- М-Л; 1935 г.
17. Там же
18. Wilbar M., "The East India Company and the British Empire in the Far East", New York, 1945, p. 20

**SƏFƏVİ DÖVLƏTİNİN İNGİLTƏRƏ İLƏ  
DİPLOMATİK ƏLAQƏLƏRİ TARİXİNƏ DAİR  
(XVII ƏSRİN 20-30-CU İLLƏRİ)**

**D.Q.HƏSƏNZADƏ**

**ANNOTASIYA**

XVII əsrin 20-30-cu illərində Səfəvi Dövlətinin İngiltərə ilə diplomatik əlaqələri intensiv olaraq davam edirdi. Robert Şerli danışıqlar aparmaq məqsədi ilə İngiltərəyə göndərilmişdir. Aparılan danışıqlar nəticəsində dəniz yollarından istifadə edərək Səfəvi tacirləri üçün geniş miqyaslı bazarların açılmasına cəhd edilmişdi. Maqalədə eyni zamanda Robert Şerlinin təzyiqinə məruz qalan İngiltərə hökuməti İran ticarətinə böyük maraq göstərirdi. Nəticədə XVII əsrin 30-cu illərində İngiltərə ilə Səfəvi Dövlətinin arasındakı ticarət əlaqələri baş tutmadı.